



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-144/2021-77

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Ines Senjak, OIB 03739764549, Tratinska 9,10434 Strmec, zastupanog po punomoćniku Siniši Štroku, odvjetniku iz Zagreba, nakon ročišta održanog kod ovog suda dana 18. svibnja 2023., istog dana

r i j e š i o j e

I/ Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Ines Senjak, OIB 03739764549, Tratinska 9,10434 Strmec.

II/ Razdoblje provjere ponašanja potrošača neće biti određeno.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. Sp-144/2021-12 od 26. 5. 2021. otvoren je stečajni postupak nad imovinom potrošača Ines Senjak, OIB 03739764549, Tratinska 9,10434 Strmec. Istim rješenjem za povjerenika imenovan je Josip Perić. Rješenjem od 1. 9. 2021. je utvrđeno da u ovom postupku stečaja nema prijava tražbina stečajnih vjerovnika.

2. Dovršeno je unovčenje nekretnina opterećenih razlučnim pravima u smislu čl. 247. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem čl. 23. i 59. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15 i 67/18, dalje ZSP). Nekretnine su pravomoćno dosuđene i predane u posjed kupcima te je rješenjem od 13. 1. 2023. izvršeno namirenje razlučnih vjerovnika i troškova postupka koji terete prodane nekretnine.

3. Nadalje, prema izvješću povjerenika završilo je unovčenje imovine zbog čega je održano ročište radi rasprave završnog izvješća temeljem čl. 68. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15; dalje ZSP) te čl. 283. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) u svezi čl. 23. ZSP.

4. Do ročišta u spis nije zaprimljen niti jedan prigovor završnom izvješću niti zahtjevu povjerenika za dosudu nagrade.

5. Povjerenik je iznio kao u pisanom završnom izvješću i zahtjevu za obračun nagrade. Iz izvješća proizlazi da su prikupljena dostatna sredstva za namirenje svih troškova postupka dok prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika u ovom postupku nije bilo, zbog čega nema potrebe za daljnjim unovčavanjem imovine.

6. Zbog svega navedenog je valjalo prihvatiti završno izvješće povjerenika kako je odlučeno zaključkom na ročištu. Nije bilo mjesta odobravanju završne diobe budući da nema stečajnih vjerovnika.

7. Nadalje, valjalo je primjenom čl. 286. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) u svezi čl. 59. ZSP donijeti rješenje o zaključenju ovog stečajnog postupka kao u st. I/ izreke ovog rješenja.

8. Sud nije primijenio odredbe čl. 69. st. 1. i 3. ZSP te je odlučeno kao u st. II/ izreke ovog rješenja iz slijedećih razloga. Pravilno ukazuju povjerenik i potrošač na ročištu na nedostatak svrsishodnosti određivanja razdoblja provjere ponašanja u konkretnom slučaju do kojega bi došlo striktnom primjenom odredaba čl. 69 ZSP. Naime, svrha je i cilja zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (čl. 2. ZSP). U tom smislu je funkcija razdoblja provjere ponašanja u prvom redu nastavljane prikupljanja sredstava radi namirivanja vjerovnika (čl. 70. st. 1. ZSP). Stoga bi u situaciji kada nema prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika kako je pravomoćno utvrđeno rješenjem od 1. 9. 2021. pa nema niti vjerovnika koje bi se moglo namirivati, te kada su do sada prikupljena sredstva dovoljna za namirenje svih troškova postupka, određivanje razdoblja provjere ponašanja predstavljalo očito nesvrsishodno i neekonomično postupanje i pretjerani formalizam.

Zagreb, 18. svibnja 2023.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju svaka nezadovoljna stranka. Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA POSTUPKA
2. povjerenik – e-kom.
3. potrošač – po pun. – odvj. Siniša Štrok – e-kom.
4. Porezna uprava, Područni ured Samobor - e-pošta
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. ODO Novi Zagreb – web servis
7. Ministarstvo pravosuđa – po pravomoćnosti, sa potvr. prav.

Broj zapisa: **9-30859-0cc1f**

Kontrolni broj: **0b95d-c44ee-049f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branko Holzer, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.